

La revista vista por sus usuarios: Reflexiones sobre los resultados de la encuesta

S. Rodríguez-Echeverría^{1,*}, Á. Alonso², J.A. Blanco³, G. Lacerot⁴, Y. Miquelajauregui⁵, M. Molina-Morales⁶, C. Puerta-Piñero⁷, L. Jiménez-Eguizabal⁸

(1) Centro de Ecología Funcional. Departamento de Ciências da Vida. Universidade de Coimbra. 3000-456. Coimbra. Portugal.

(2) Departamento de Ciencias de la Vida, Unidad Docente de Ecología, Universidad de Alcalá, Crta. N-II Km 33,6 Campus Universitario, Edificio Biología, 28805 Alcalá de Henares, Madrid, España.

(3) Departamento de Ciencias del Medio Natural, ETSIA, Universidad Pública de Navarra, Campus de Arrosadía s/n, 31006, Pamplona, Navarra, España.

(4) Ecología Funcional de Sistemas Acuáticos, Centro Universitario Regional del Este, Universidad de la República, Ruta N° 9 y Ruta N° 15, CP 27000, Rocha, Uruguay.

(5) Laboratorio Nacional de Ciencias de la Sostenibilidad (LANCIS). Instituto de Ecología. UNAM. México.

(6) Departamento de Anatomía, Biología Celular y Zoología. Facultad de Ciencias. Universidad de Extremadura. Badajoz. España.

(7) IFAPA (Institute of Agricultural Research and Training of Andalusia). FAPA-Camino de Purchil s/n. 18004. Granada. Spain

(8) Asociación Española de Ecología Terrestre (AEET), Departamento de Biología y Geología, Universidad Rey Juan Carlos, c/ Tulipán s/n, 28933 Móstoles, Madrid, España.

* Autor de correspondencia: S. Rodríguez-Echeverría [susanare@ci.uc.pt]

> Recibido el 16 de abril de 2019 - Aceptado el 16 de abril de 2019

Rodríguez-Echeverría, S., Alonso, A., Blanco, J.A., Lacerot, G., Miquelajauregui, Y., Molina-Morales, M., Puerta-Piñero, C., Jiménez-Eguizabal, L. 2019. La revista vista por sus usuarios: Reflexiones sobre los resultados de la encuesta. *Ecosistemas* 28(1):91-92. Doi.: 10.7818/ECOS.1734

Como editores de ECOSISTEMAS nos complace comunicarnos que en los últimos años la revista ha seguido creciendo tanto en número de visitas y descargas como en la calidad de los artículos publicados. Hay un continuo aumento del número de lectores no sólo en España sino también en América Latina, especialmente en México y Colombia (Fig. 1), y recibimos, también, un número significativo de visitas desde Estados Unidos e incluso China, lo que nos hace ser optimistas sobre la proyección internacional de la revista y sobre la penetración de la misma más allá del ámbito hispanohablante.

Tenemos algunas novedades en el equipo editorial. **Yosune Miquelajauregui**, investigadora de la Universidad Autónoma de México, se incorpora a nuestro equipo ampliando así el ámbito geográfico y de especialización del equipo. Por otro lado, **Mariano Amoroso** (CONICET, Argentina) y **Renzo Vargas** (Universidad de La Serena, Chile), dejan su puesto de editores asociados por motivos profesionales. Desde aquí queremos agradecerles su ayuda estos dos años y desearles lo mejor para el futuro.

ECOSISTEMAS ha recibido apoyo financiero de la [Fundación Biodiversidad](#) en los dos últimos años, pero su publicación es apoyada fundamentalmente por la [Asociación Española de Ecología Terrestre \(AEET\)](#), quien a su vez se financia mayoritariamente a través de las cuotas de sus socios. Por ello, durante el XIV Congreso nacional de la AEET celebrado en conjunto con el [Congreso fundacional de la SIBECOL](#), el pasado mes de febrero en Barce-

lona (España), con la colaboración de otras organizaciones científicas del ámbito de la ecología, el Consejo Editorial de ECOSISTEMAS decidió mandar una encuesta a los socios de la AEET para conocer de primera mano la opinión de éstos sobre la revista y sobre algunos temas recurrentes de discusión en el equipo editorial, como el idioma en que publicamos o los temas propuestos para crear monográficos. Sólo una minoría de los encuestados preferiría que la revista fuese únicamente en inglés, aunque la mitad estaría más de acuerdo con un modelo mixto con artículos en castellano e inglés. Este es un tema peliagudo por la tendencia del inglés a arrinconar cualquier otra lengua en el ámbito científico. Debido a su importancia, trataremos sobre este tema de forma más extensa en una próxima editorial.

Hay queremos agradecerles vuestra participación en la encuesta y hacerlos un resumen de los resultados. El 96.2 % de las 145 personas que respondieron dijeron que les gusta la revista. En un principio pensamos que los que respondieron serían aquellos que habían contribuido de alguna forma a la revista en los últimos años, sin embargo, el 66% no había enviado ningún artículo ni actuado de revisor con anterioridad. Por lo tanto la mayoría de las opiniones provienen de investigadores interesados en la revista pero no directamente implicados en ella.

Casi un 10% de los encuestados piensan que ECOSISTEMAS es una revista de divulgación cuando desde 2004 nos convertimos en una revista científica donde todas las contribuciones de contenido

científico son sometidas a un proceso de revisión por pares. Tal vez el hecho de estar publicada en castellano induce a esta confusión, pero cualquiera que lea los contenidos de la revista puede ver que se trata de artículos de revisión o de investigación. De hecho, para muchos hispanohablantes ECOSISTEMAS es la primera aproximación a la literatura científica en ecología ya que el idioma no supone una barrera para aquellos que no dominan bien el inglés.

Con la encuesta hemos constatado también que el 80% de los que respondieron no han citado nunca trabajos de ECOSISTEMAS. Entendemos que esto pueda deberse, en parte, a que los monográficos sólo interesan a una parte de los ecólogos y, dependiendo del tema, el número de lectores pueda ser pequeño. Sin embargo, casi el 30% respondieron que no citaban artículos de ECOSISTEMAS por estar publicados en castellano. Pensamos que la ciencia no solo debe transmitirse en inglés y, de hecho, científicos de países como Alemania, Francia o China no tienen reparos en citar publicaciones en su lengua nativa. Además, los artículos de ECOSISTEMAS tienen el título, el resumen y los pies de figura en inglés por lo que cualquier no hispanohablante puede tanto entender el mensaje que transmiten como acceder a los resultados más importantes de los trabajos.

Nos ha sorprendido positivamente el porcentaje de encuestados que querrían coordinar un monográfico. A ellos les invitamos a que se pongan en contacto directamente con algún miembro del Equipo Editorial para organizarlo. La participación de todos y la publicación de monográficos más variados es uno de nuestros objetivos, especialmente ahora que vamos a compartir sociedad con ecólogos de todos los campos en SIBECOL.

Respecto a los cambios habidos en este último año, hemos comenzado a publicar "Notas Ecoinformáticas", notas producidas por el grupo de trabajo en Ecoinformática de la AEET con el objetivo

de facilitar y proporcionar material para que los ecólogos puedan aprovechar todas las oportunidades que ofrecen las nuevas técnicas de análisis de datos. Nos complace saber que son útiles para la mayoría de vosotros. Por otro lado, la inclusión de "data-papers" está ahora en estudio, después de ver que a casi el 60% de los encuestados les gustaría contar con este tipo de contribuciones. Podéis ver un video de introducción en español sobre la importancia de este tipo de contribuciones en: <https://youtu.be/SNcEf47CUCE>. La filosofía de la revista ECOSISTEMAS y su equipo editorial actual coinciden de lleno con la inclusión de los datapapers en el futuro. Por ello, estamos evaluando si los requerimientos técnicos e informáticos con los que contamos en la actualidad podrían dar cabida a esta interesante apuesta hacia su publicación, en español, nicho no suficientemente cubierto por revistas internacionales indexadas en acceso abierto.

Sabemos que hay algunos autores, editores y revisores que encuentran dificultades al trabajar con la plataforma de envío y gestión de manuscritos que usamos actualmente. Por ello, aunque la valoración de la plataforma en la encuesta fue bastante positiva (con una nota de 7,5 sobre 10) estamos trabajando para actualizarla a una versión más intuitiva y accesible.

Por último, hacer una nueva llamada para que no olvidéis citar los artículos de ECOSISTEMAS que uséis en vuestro trabajo. El número de citas sigue siendo un criterio importante para la evaluación de las revistas y, si lo que publicamos os parece interesante, es la mejor forma de demostrarlo. Solo así conseguiremos que nuestra revista científica pueda entrar en la lista de índice de impacto por excelencia. Estar indexados no es un fin en sí mismo, pero sabemos que es un criterio importante a la hora de decidir dónde se envía un trabajo ya que es usado en muchas evaluaciones de calidad en el sistema académico y científico.

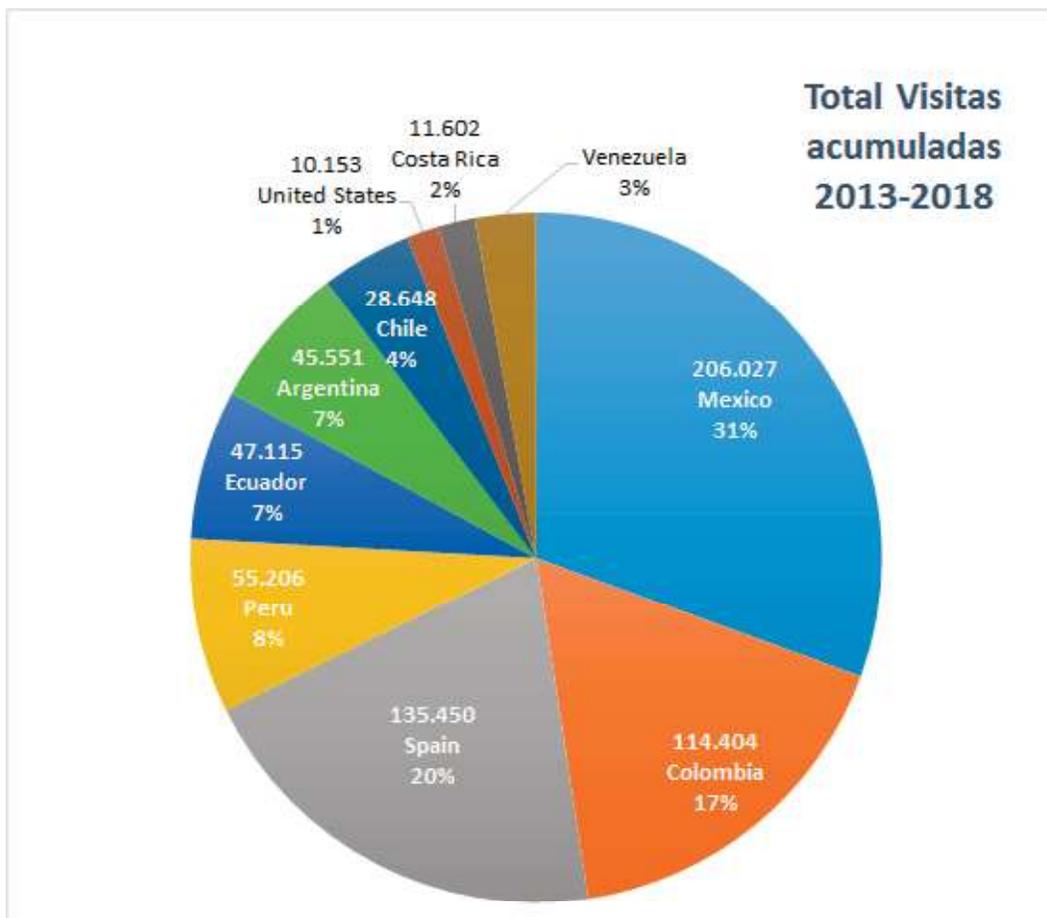


Figura 1. Distribución geográfica de las visitas a la revista ECOSISTEMAS acumuladas desde enero de 2013 hasta diciembre de 2018.